

## Hoe verloopt het proces in de EU in de komende periode?

- De Europese Raad (m.n. landbouwministers) besluit op 17-18 maart wat haar standpunt is over het door de Commissie voorgestelde beleid.
- Het Europees parlement beslist in Juni.

De Europese Commissie zal daarna haar voorstellen voor wetgeving op dit terrein in de herfst bekendmaken, waarna ze in de Raad en in het Parlement besproken zullen worden, en eventueel geamendeerd. Daarna zal de 'verzoeningscommissie' de meningen van de Raad en het parlement met elkaar in overeenstemming moeten brengen. Tegen die tijd is het wel eind 2012.

### Wat vinden anderen in 'het maatschappelijk middenveld' van Ciolos' voorstellen?

- De industrie wil zo min mogelijk veranderen aan het huidige beleid.
  - Een aantal natuurorganisaties pleiten voor meer (of alle) geld naar 'milieudiensten' en afbouw van de inkomenssteun voor boeren.
  - Ontwikkelingsorganisaties focussen vooral op de handel met de ontwikkelingslanden.
- In beide gevallen is niet altijd duidelijk in hoeverre zij de landbouw willen behouden in Europa.

## Wil je meedoen met acties de komende maanden, o.a. om onze politici op het juiste spoor te zetten?

**18 februari** is er een middag in Utrecht voor ieder die mee wil denken maar vooral doen. Er zijn workshops over

- het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid,
- korte ketens van boer naar consument,
- de macht in de voedselketen.

*Zie de website voor het programma.*

*Je kunt ook later inhaken n.a.v. nieuwsbrieven:*



## Wil je in elk geval op de hoogte blijven?

- abonneer je op de **nieuwsbrief**, van 'Platform Andere Landbouw', rechts bovenaan op de site [www.aardeboerconsument.nl](http://www.aardeboerconsument.nl).

- kijk voor kritische én opbouwende informatie over Europa en elders op bovengenoemde site. Voor teksten maar ook voor beeld- en geluidsmateriaal.

*Bijvoorbeeld voor de documentaire **Pig Business** (Nederlands ondertiteld) die 9 februari ook aan Europees parlementariërs vertoond wordt. Een documentaire van ongeveer een uur over de greep van de vleesindustrie - m.n. het Amerikaanse Smithfield - op de varkens- en pluimveebedrijven in Europa, vooral in Oost-Europa.*

# Meer dan genoeg van de Europese voedselproductie...



## wij willen een beter EU voedsel- en landbouwbeleid!

In November 2010 heeft Eurocommissaris Ciolos een stuk uitgebracht waarin verschillende scenario's voor het landbouwbeleid voor **2014-2020** worden voorgesteld. Dit stuk mondt uit in **drie opties** voor een toekomstig Gemeenschappelijk Landbouw Beleid.

**De Commissie heeft al een duidelijke voorkeur voor optie 2** uitgesproken:

**Een duurzamer en evenwichtiger beleid dat spoort met het document 'Europa 2020', waarin "slimme, duurzame en 'inclusieve' groei" wordt aanbevolen.**

Een achterliggend doel is dat de prijzen van landbouw-grondstoffen die in Europa worden geproduceerd zo laag moeten zijn dat de Europese voedselverwerkende en export industrie concurrerend is op de wereldmarkt.

**ONZE optie**, de optie van Platform Andere Landbouw, ontbreekt in de keuzes die de Commissie voorlegt.

Deze **ontbrekende optie** stelt '**planet**' en '**people**' boven '**profit**', en **solidariteit** boven concurrentie:

**Wij geloven dat de het Europese voedsel- en landbouwbeleid een in sterke mate publiek beleid moet zijn, waarin het aanbod van gezond kwaliteitsvoedsel, duurzaamheid en gelijkheid een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is.**

*Wat is 'Platform Andere Landbouw'? Dat is een 'bredere' groep dan het al tien jaar bestaande Platform Aarde Boer Consument ([www.aardeboerconsument.nl](http://www.aardeboerconsument.nl)). Op 8 oktober 2010 kwamen mensen van 25 Nederlandse organisaties bij elkaar op uitnodiging van Platform ABC : boeren, ontwikkelingsorganisaties, milieu-organisaties, boerencoöperaties die leveren aan nabije stedelijke gebieden, en anderen zoals mensen van Slow Food, Transition Towns. etc. Zij kwamen tot een aantal conclusies over voedsel en landbouw die ze samen handen en voeten willen geven. Lees de hele [Verklaring van Utrecht; landbouw 2013](#), op bovengenoemde site. Op de volgende bladzijdes enige korte passages daaruit met in cursief concrete uitwerkingen, die gelieerd zijn aan o.a. 'The Missing Option' van Via Campesina en Friends of the Earth e.a. (z.o.z onder 'literatuur').*

**1. Regionalisering:** betekent een zo groot mogelijke mate van zelfvoorziening in de regio en levert duidelijk voordelen boven de huidige neoliberale globalisering, zoals: drastische beperking van het energieverbruik (beter voor het klimaat), betere mogelijkheden voor het sluiten van kringlopen, en meer voedselzekerheid voor de bevolking.

Zie de nieuwe rubriek op [www.aardeboerconsument.nl](http://www.aardeboerconsument.nl): 'Koop van Buurman Boer', met veel praktische tips.

**2. Voedselsoevereiniteit.** Daarbij gaat het om zeggenschap over de productie en consumptie van voedsel. Het is een politiek begrip dat vraagtekens zet bij de dwang tot deelname aan de 'vrije' wereldmarkt. Bij zowel regionalisering als voedselsoevereiniteit ligt het schaalniveau niet vast. Het kan gaan om lokaal nivo, om streek, land of continent (Europa). Uit milieu-oogpunt is het meestal: hoe korter hoe beter.

Voor meer info over wat voedselsoevereiniteit inhoudt zie 'leeshoek' op bovengenoemde site.

**3. Marktregulering is** een breed gevoelde wens. Het lukt Canada bijvoorbeeld om aan de hand van de verwachte vraag een gepaste melkproductie te regelen tegen een goede (kostendekkende) prijs voor de boer. Dit zou in Europa ook voor een aantal cruciale producten moeten kunnen.

*Marktregulering houdt in: publiek management om vraag en aanbod van basisvoedsel met elkaar in evenwicht te brengen en structurele overschotten te voorkomen. Er zullen verschillende instrumenten aangepast aan de verschillende producten ontwikkeld moeten worden; instrumenten die in deze neoliberale tijden uit de mode zijn, zoals bijvoorbeeld quota-afspraken. Met meer marktregulering zullen de prijzen niet langer buitensporig fluctueren.*

*Bijna de helft van de boeren die ons van voedsel voorzien verdient nu een minimum inkomen of minder. Velen geven het op. Gemiddeld 40% van dat lage inkomen van de boer komt uit inkomenssteun. Dat kost Europa € 39 miljard per jaar. Met meer stabiele en kostendekkende prijzen door marktregulering - in plaats van inkomenssteun of milieusubsidies om lage prijzen te compenseren - kunnen ze blijven boeren en hoeven wij en zij niet aan de megafarms.*

*Een bijkomend voordeel zou zijn dat boeren in de arme ontwikkelingslanden er wel bij zouden varen. De EU inkomenssteun is een verkapt vorm van 'dumping': Europese te goedkope producten zoals melkpoeder, tomatenpasta etc. hebben inlandse boeren van hun eigen markten verdreven waardoor ze steeds armer worden. Zij zeggen nu dat hun grootouders het beter hadden.*

*Die inkomenssteun is ook een verkapte steun van ons aan de agribusines, die zo met te lage prijzen 'concurrerend' kan zijn op de wereldmarkt. Aan welke kant staan wij eigenlijk?*

*Een ander bijkomend voordeel is dat zo'n systeem voor Europa veel goedkoper zou zijn. (zie 'literatuur' op de volgende bladzijde.)*

*Naq een voordeel is dat de boer als hij een betere en stabielere prijs krijgt zijn inkomensproblemen niet hoeft af te wentelen op zijn grond of zijn dieren (ze volgend punt)*

**4. Een gezonde bodem.** Het is belangrijk dat we ook in de toekomst in de eigen regio voedsel kunnen blijven produceren. Hiervoor is een gezonde bodem cruciaal. Op dit moment wordt die in Europa en ook daarbuiten, vaak uitgeput door een verkeerde landbouw met teveel kunstmest en bestrijdingsmiddelen en te weinig wisseling van gewas. Ook de verwachte schaarste aan water en fossiele brandstoffen en mineralen als fosfaat maakt dat omgeschakeld zal moeten worden naar een ander soort landbouw.

*De kostendekkende prijzen waar we naar streven (zie boven, marktregulering) kan sterk aan factoren van milieuwaarden gerelateerd worden. Hiervoor komen landbouwmodellen in aanmerking die weinig input en weinig energie verbruiken; die biodiversiteit, dierenwelzijn en weidegang bevorderen, weinig transport vergen etc. Met een consequent duurzamer landbouw kan de grond zich door de jaren heen verrijken met een meer optimaal bodemleven.*

*Bedrijven die aan nog hogere duurzaamheidseisen voldoen zoals biologische gezinsbedrijven en HNV (High Nature Value) bedrijven zouden aanmoedigingspremies moeten ontvangen. Import van eiwithoudende planten zoals soja voor diervoer kan worden vervangen door de teelt van dergelijke gewassen - die goed zijn voor het bodemleven - in Europa zelf.*

*De huidige sterk geïndustrialiseerde vormen van voedselproductie hebben een reeks 'externe' negatieve effecten veroorzaakt, zoals gezondheidsrisico's, klimaatverandering, en vervuiling van land en water. Zulke bedrijven zouden daarom hoger belast moeten worden.*

.....

**Literatuur: Meer uitgewerkte voorstellen** zijn te vinden op [www.aardeboerconsument.nl](http://www.aardeboerconsument.nl), ('leeshoek', GLB, december 2010 en januari 2011), zoals:

- Beleidsvisie: Regionalisering en voedselsoevereiniteit in het GLB na 2013 door een aantal organisaties betrokken bij Platform ABC en Platform Andere Landbouw.
- 'de Ontbrekende Optie', alternatieven voor het EU beleid door Via Campesina Europe, Friends of the Earth Europe e.a., ook Nederlandse organisaties betrokken bij Platform ABC.
- een wetenschappelijk onderzoek, juni 2010: 'Proposal for a New European Agriculture and Food Policy' door de ex-directeur van het INRA, (het Franse LEI) en 20 andere wetenschappers uit 7 EU landen. Deze studie met bijlagen (o.a. over de WTO, de voedselketen) ondersteunt onze visie.
- een begroting bij deze voorstellen. Dit zou € 25 à 30 miljard kosten ipv 55 miljard. Voor consumenten zou het deel van het inkomen dat naar het huishouden gaat toenemen van 15 tot 15.9 %.

**Ontwikkeling van de uitgaven voor de 27 EU landen van 2000 tot 2009, in miljarden €:**

	2000	2003	2006	2009
Marktinterventie	10,65	10,06	8,12	7,01
'ontkoppelde' inkomenssteun (rechtstreeks aan boeren)	0,00	0,00	16,26	32,79
Andere inkomenssteun (vnl. gekoppeld aan producten)	25,53	29,69	17,79	6,32
overig	0,00	0,05	0,09	0,35
plattelandsontwikkeling	4,76	7,17	11,33	8,74
<b>Gemeenschappelijk landbouw beleid</b>	<b>40,95</b>	<b>46,98</b>	<b>53,60</b>	<b>55,21</b>
Agrarische steun uit nationale begrotingen	12,50	10,12	11,92	11,77
<b>Totaal landbouwsubsidies</b>	<b>53,44</b>	<b>57,09</b>	<b>65,52</b>	<b>66,98</b>

